

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Библиотечно-
информационного
факультета
Мазурицкий А.М.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ АРХИВЫ

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)
46.03.02.Документоведение и архивоведение**

Профиль подготовки/специализация Электронный архив

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
ПК-1. Способность применять научно-методические основы документоведения и архивоведения в профессиональной сфере	ПК-1.1. Знает принципы и научные методы организации хранения, комплектования, учета и использования архивных документов на различных носителях	Знать: основы законодательства в сфере архивного дела; Уметь: применять на практике «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях» Владеть: методами архивоведения во всех процессах работы с архивными документами, в разработке учетно-справочного и научно-справочного аппарата, в составлении отчетов по научно-исследовательской и методической работе.	Опрос, доклад, презентация, Зачёт Экзамен

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (*обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал*)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

№ п/п	Компетенция (часть)	Вопрос	Варианты ответов
-------	---------------------	--------	------------------

	компетенции)		
1.	ПК-1 Способность применять научно-методические основы документоведения и архивоведения в профессиональной сфере.	Какой из этих фотографических процессов дает при фотопечати изображение голубого цвета?	а) дагерротипия б) отпечаток на соленой бумаге в) отпечаток на альбуминовой бумаге г) цианотипия
2		Российский государственный архив кинофотодокументов находится в...	а) Самаре б) Подольске в) Красногорске г) Белых Столбах
3		Госфильмофонд находится в...	а) Самаре б) Подольске в) Красногорске г) Белых Столбах
4		Какой из этих архивов не хранит звукозаписи	а) ЦГАКФФД г. Санкт-Петербурга б) РГАДА в) РГАФД г) РГАНТД
5		Кинодокументы на нитрооснове	а) подлежат хранению вместе с другими архивными документами б) не подлежат архивному хранению в) подлежат сейфовому хранению г) подлежат обособленному хранению
6		Согласно Правилам 2020 г. плановая (цикличная) проверка кинодокументов на нитрооснове должна проходить...	а) 1 раз в 2 года б) 1 раз в 5 лет в) 1 раз в 10 лет г) 1 раз в 15 лет
7		Использование нефондовой организации архивных документов допускается в отношении	а) документов XVI–XVIII вв. б) документов партийных организаций в) документов, входящих в состав коллекций, сформированных в XIX в. г) аудиовизуальных документов
8		Яуф – это...	а) архивная коробка б) упаковочный ящик для фильмов, микрофильмов в) аппарат для просмотра микрофильмов г) аппарат для просмотра микрофиш
9		Согласно Правилам 2020 г. плановая (цикличная) проверка аудиовизуальных	а) 1 раз в 2 года б) 1 раз в 5 лет в) 1 раз в 10 лет г) 1 раз в 15 лет

		документов (при объеме менее 50 % от общего количества документов) должна проходить...	
10		ЦГАЗ СССР был образован в...	а) 1919 г. б) 1934 г. в) 1953 г. г) 1967 г.

Ключи к тестовым заданиям

№ вопроса	Правильный ответ
1	г
2	в
3	г
4	б
5	г
6	а
7	г
8	б
9	б
10	г

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к экзамену.

1. Аудиовизуальные документы как исторический источник. Аудиовизуальные архивы.
2. История развития фотографии. Фотография как исторический источник.
3. История развития звукозаписи и кинематографа.
4. РГАКФД: история, характеристика фондов, НСА, информационные ресурсы
5. Госфильмофонд России.
6. РГАФД: история, характеристика фондов, НСА, информационные ресурсы.
7. Аудиовизуальные документы в фондах РГАНТД.
8. Фотодокументы в фондах РГАДА.
9. Фотодокументы в фондах РГИА.
10. Фотодокументы в фондах ГАРФ.
11. Аудиовизуальные документы в фондах РГАСПИ.
12. Фотодокументы в фондах РГАЛИ.
13. ЦГА г. Москвы. ОХАД: история, характеристика фондов, НСА, информационные ресурсы.
14. ЦГАКФФД г. Санкт-Петербурга: история, характеристика фондов, НСА, информационные ресурсы.
15. Фотодокументы в фондах музеев: ГИМ, Музей «Московский Кремль», Государственный Эрмитаж, ИИМК РАН. Государственный каталог музейных предметов РФ.
16. Музейно-выставочный комплекс Росфото.
17. Фотодокументы в фондах ОР РГБ и ОР РНБ.
18. Правовое регулирование деятельности аудиовизуальных архивов.
19. Принципы комплектования аудиовизуальных архивов и учета аудиовизуальных документов.

20. Обеспечение сохранности аудиовизуальных документов.

Темы докладов и рефератов

1. История развития фотографии: основные этапы.
2. История развития кинематографа: основные этапы.
3. Историческое событие в свете аудиовизуальных источников (любое событие конца XIX–XX вв. в свете не менее двух источников).
4. Фронтовые кинооператоры и фотокорреспонденты.
5. Личные фонды фотографов и кинематографистов.
6. Фотодокументы второй половины XIX в. в собраниях федеральных и региональных архивов, музеев и библиотек
7. Художественные фильмы начала XX в.
8. Фото- и кинодокументы периода Великой Отечественной Войны.
9. Аудиовизуальные документы в университетских архивах (на примере архива МГУ имени М.В. Ломоносова).
10. Зарубежные аудиовизуальные архивы.
11. Фотографическая россика.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 90 % и более заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
<i>Хорошо</i>	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения; 5. и т.д.	Выполнено 75-85 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
<i>Удовлетворительно</i>		Выполнено 65-70 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
<i>Неудовлетворительно</i>		Выполнено 60 % и менее заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Ответ студента показывает, что он в полной мере овладел компетенциями ПК-1; ПК-1.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеет классификацией, терминологией и методикой архивного дела и исследования аудиовизуальных документов; – демонстрирует непосредственное знакомство с законодательством в сфере архивного дела, историей аудиовизуальных архивов, правилами работы архивов; – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> <p>Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенциями ПК-1; ПК-1.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентируется в классификации, терминологии и методике архивного дела и исследования аудиовизуальных документов; – демонстрирует непосредственное знакомство с историей отдельных архивов, отдельными положениями правил работы архивов; – обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей.
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> <p>Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимой компетенциями ПК-1; ПК-1.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику архивного дела и исследования аудиовизуальных документов; – не демонстрирует непосредственного знакомства с законодательством в сфере архивного дела, историей аудиовизуальных архивов, правилами работы архивов; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей.
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> <p>Студент допускает ошибки в базовых понятиях архивного дела и источниковедения. Отсутствует представление о методике исследования аудиовизуальных документов, о законодательстве в сфере архивного дела, истории аудиовизуальных архивов, правилах работы архивов. Компетенции ПК-1; ПК-1.1 не усвоены.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Работа на семинаре, представление докладов

На семинаре представляется в электронном или распечатанном виде издание исторического источника, с которым обучающиеся должны ознакомиться заранее. Высказываются аргументированные мнения о научных качествах анализируемого текста.

Может быть представлен заранее подготовленный доклад, основанный на непосредственном и детальном знакомстве с представляемым текстом или группой текстов. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы, демонстрирует способность осуществлять синтез информации, применять системный подход для решения задач.

Студенту отводится 15 минут на доклад и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Оценка «отлично» — тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно

Оценка «хорошо» — тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности

Оценка «удовлетворительно» — изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер

Оценка «неудовлетворительно» — представлено фрагментированное, избыточное ошибками или целиком неоригинальное изложение темы

2. Тестирование

Тестирование проводится в письменном виде

На тестирование отводится 30 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15 вопросов.

При 100 % правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При 50% правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» тест должен быть написан исключительно самостоятельно.

При 25% правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов выставляется оценка «неудовлетворительно».

3. Экзамен. В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 30. минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание; нет ошибок в датах, терминах; наличие выводов, причинно-следственных связей.

- хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей, и полностью выполненное задание; а также за полные ответы на вопросы, но незначительные ошибки при выполнении задания (нерациональное выполнение); также есть неточности в датах и терминах.

-удовлетворительно, за частичное знание основных исторических событий, без видимых грубых ошибок в датах, описании исторических событий, терминах.